**Слово философа**

**Рабочий лист (с примерными вариантами ответов)**

Ниже представлены примерные ответы на задания рабочего листа, а также тексты высказываний, предложенных обучающимся для анализа.

**Задание 1.**

1.1. Владимир Соловьев.

1.2. Книга А.Ф. Лосева «Владимир Соловьев и его время».

1.3. Серебряный век.

1.4. Символизм. А. Блок, А. Белый, Вяч. Иванов. Ответ на вопрос о символистских идеях направлен на актуализацию знаний, полученных на занятиях по русской литературе в школе. Например, ответ может быть таким: символисты полагали, что зримый здешний мир хаотичен и иллюзорен, а подлинный, идеальный мир невидим. Однако духовный мир являет себя в материальном – в символах – «вещных» реалиях, наполненных духовным содержанием. Главное предназначение искусства состоит в обнаружении символов и в указании на них. Символисты исходят из «убеждения, что сложнейший внутренний мир современного человека, его психологические глубины, как и бесконечная глубина внешнего мира, природы, вселенной не поддается передаче с помощью обычных слов или традиционных поэтических средств, а за этим, внешним миром, который открыт любому человеку, есть иной, подлинный мир Божества, не подвластный человеческому рассудку, не выразимый прямыми предметными словами»[[1]](#footnote-1).

**Задание 2.** Текст о мышлении (расположен на большим черным экраном):

*«Вместо оперирования понятиями “образ”, “представление”, “суждение” как с какими-то замкнутыми субстанциями я рисую себе картину сознания и мышления как лестницу структур… Эти структуры сплошно и текуче переходят одна в другую». А.Ф. Лосев. «Исследование по философии и психологии мышления», 1919.*

2.1. Ключевые слова: образ, представление, суждение, сознание, мышление, структура.

2.2. Научный стиль. Лексические признаки: специальные понятия-термины: представление, суждение; синтаксические: оборот с «как» в значении   
«в качестве».

**Задание 3.** Газета «Известия», 6 сентября 1941 г.

3.1. Текст заметки про сталеваров.

*Соревнование сталеваров-скоростников*

*Магнитогорск, 5 сентября (По телеф. от соб. корр). Список сталеваров, соревнующихся за выпуск скоростной планки строго по заказам, пополняется новыми именами.*

*– Варить сталь быстро и качественно, держать мартеновские печи в хорошем состоянии – вот наша боевая задача, – говорит сталевар-скоростник Котов. – Магнитогорские сталевары не останутся в долгу перед любимой родиной. Металл будет.*

*В мартеновском цехе № 3 сталевары-скоростники Котов, Поздняков, Колодяжный плавят сверх плана сотни тонн высококачественной стали. Средняя продолжительность плавки металла в августе у них не превышает 8 часов 55 минут против плана в 10 часов. В цехе № 1 сталевары Соколов и Луковский сварили 31 августа тяжеловесную плавку на 40 минут раньше срока.*

*В рекордный срок – за 8 часов – 3 сентября сварил плавку знатный сталевар-скоростник Дригун. Высокопроизводительно работают на мартенах сталевары-скоростники Корчагин, Ефимов, Акбулатов.*

Заглавие заметки обозначает главную тему текста: он посвящен показателям скорости сталеварения. Примеры могут быть следующие: 1) в тексте приведено высказывание одного из сталеваров, рассказывающего о задачах той отрасли металлургии, в которой он трудится; 2) в тексте есть данные о рекордной скорости; 3) в заметке сопоставлены показатели скорости сталеварения, достигнутые двумя разными цехами.

3.2. Публицистический стиль. Лексические признаки: оценочная лексика (высококачественный, знатный, высокопроизводительно), профессионализмы (мартеновские печи, мартены), клише («не остаться в долгу», «рекордный срок»). Синтаксические признаки: инверсия (высокопроизводительно работают, работают сталевары-скоростники), синтаксический параллелизм («Варить сталь быстро и качественно, держать мартеновские печи в хорошем состоянии»), однородные члены предложения (быстро и качественно).

**Задание 4.**

Задание направлено на развитие аналитических компетенций обучающихся, поэтому проблемное поле может быть обозначено ими в свободной форме.   
В таблице ниже приведены возможные варианты ответа.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год издания | Название труда | Проблемное поле |
| 1927 | Диалектика художественной формы | Эстетика, вопросы художественной выразительности |
| 1927 | Философия имени | Сущность слова, проблемы знака и смысла |
| 1927 | Музыка как предмет логики | Природа с философской точки зрения |
| 1929 | Критика платонизма и Аристотеля | Античная философия. О том, как Аристотель воспринял идеи Платона |

**Задание 5.** Текст «Родина требует жертвы…» (находится между картинами В.М. Лосевой-Соколовой и фотографией Лосевых на Кавказе).

*«Родина требует жертвы. Сама жизнь Родины – это и есть вечная жертва… Жертва везде там, где смысл перестает быть отвлеченностью и где идея наконец хочет перейти в действительность… Наша философия должна быть философией Родины и Жертвы… Рождает нас не просто “бытие”, не просто “материя”, не просто “действительность” и “жизнь” – все это нечеловечно, надчеловечно, безлично и отвлеченно, – а рождает нас Родина, та мать и та семья, которые уже сами по себе достойны существования, которые уже сами по себе есть нечто великое и светлое, нечто святое и чистое. Веления той Материи-Родины непререкаемы. Жертва в честь и во славу Матери-Родины сладка и духовна». А.Ф. Лосев. «Жизнь», 1942.*

5.1.

1) Тире между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными (Сама жизнь Родины – это и есть вечная жертва).

2) Тире после однородных членов предложения перед обобщающим словом (Рождает нас не просто «бытие», не просто «материя», не просто «действительность» и «жизнь» – все это нечеловечно, надчеловечно, безлично и отвлеченно).

3) Тире как авторский знак между частями сложного предложения для того, чтобы подчеркнуть противопоставление.

5.2. Жертвовать собой во имя Родины – естественная потребность человеческого духа, и принесение себя в жертву в честь Родины есть источник духовной радости.

5.3. Возможны разные варианты. Как пример: Андрей Соколов, «Судьба человека» М. Шолохова, капитан Тушин, «Война и мир» Л. Толстого.

**Задание 6.** Текст высказывания:*«Родное, родство – глубочайшая основа жизни. Что реальнее всего и конкретнее всего для меня? То, что я могу назвать родным… Увидеть и узнать родное не есть ли последняя жизненная правда, не есть ли это последнее основание для принятия жизни?» А.Ф. Лосев. «Дополнение к “Диалектике мифа”», 1929 г.*

6.1. Ответ на тестовый вопрос: Б.

6.2. Тире ставится между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными (слово «родное» в данном случае субстантив).

**Задание 7.**

7.1.

|  |  |
| --- | --- |
| Высказывание | Главная мысль высказывания |
| Буду говорить о правде, о красоте, – и вот будет мое счастье и мое земное дело. Воспитать новых людей… вдохнуть в них свою, жить одною жизнью с ними, идти к красоте, к красоте уже действия, а не только созерцания, идти вместе с молодыми, нетронутыми душами, у которых нет прошлого, у которых все будущем.  А.Ф. Лосев. Дневник, запись от 20 мая 1914 г. | Свою жизненную задачу Лосев видит в том, чтобы познавать истину и делиться знанием с другими людьми. Полнота жизни, по Лосеву, состоит именно в таком взаимном интеллектуальном обогащении. |
| Уходя в бездну истории и подводя итог, могу сказать, что самое интересное я видел в жизни. Самое ценное для меня – живой ум, живая мысль, такое мышление, от которого человек физически здоровеет и ободряется, психологически радуется и веселится, а ум ответно становится мудрым и простым одновременно.  А.Ф. Лосев. «Сокровище мыслящих», 1982 г. | Проявления подлинного, настоящего в человеке, в его деятельности – самое главное и интересное, с точки зрения философа. |
| Живая мысль делает человека бодрее, здоровее, сразу и сильнее и мягче, открытее, менее замкнутым, более простым и откровенным, так что радость живой мысли распространяется как бы по всему телу и заставляет сладко вздрагивать какие-то бессознательные глубины психики… От нее делается теплее на душе и беззаботнее, а жизненное дело становится эффективнее и легче, сильнее и скромнее… Только живой ум может делать нас работниками жизни, неустанными энтузиастами в достижении целей, лишает нас скуки, исцеляет неврастеническую лень и размазню, бытовую раздражительность и пустоту капризов, изгоняет неверие в силы и подводит к здоровому общественному служению.  А.Ф. Лосев. «Сокровище мыслящих», 1982 г. | Постоянная работа мысли исцеляет человека от духовных недугов и делает его более счастливым. |

7.2. Ответ в свободной форме.

**Задание 8.** Тексты, напечатанные на лестнице в «Античном» зале:

*«…никто не знает, что такое “душа” и не умеет точно определить, что такое “тело”. Тем не менее все прекрасно понимают, что такое живой человек и прекрасно отличают его от мертвого человека, от трупа.*

*А ведь живой человек как раз и есть не что иное, как полное слияние его физической и психической жизни, слияние тождественное и нерасторжимое, покамест человек живет.*

*Обыватель не может определить, что такое “личность” и что такое “общество”. И тем не менее все прекрасно понимают, что личность возможна только в обществе, что общество невозможно без существования личностей и что личность есть определенного рода сгусток общественных отношений. Но что такое этот сгусток? Это и есть субстанциональное тождество в одном случае “души” и “тела”, а в другом случае личности и других личностей».*

А.Ф. Лосев. История античной эстетики. Т. XVII. Кн. 1, 1992 г.

Ответ на вопрос может быть дан в свободной форме.

**Задание 9.**

9.1.Сведения о происхождении слова «миф» содержатся в высказывании, начинающемся словами «Обычное объяснение мифологии сводится к тому…»: «“Миф” по-гречески значит не что иное, как “слово”» (текст расположен слева сверху от печатной машинки).

9.2. Мифы – создания коллективной общенародной фантазии, обобщенно отражающие действительность в виде чувственно-конкретных персонификаций и одушевленных существ, которые мыслятся первобытным сознанием вполне реальными[[2]](#footnote-2).

Сказка – один из основных жанров устного народнопоэтического творчества, эпическое, преимущественно прозаическое, художественное произведение волшебного, авантюрного или бытового характера с установкой на вымысел[[3]](#footnote-3).

Легенда – вошедший в традицию устный народный рассказ, в основе которого лежат фантастический образ или представление, воспринимающиеся рассказчиком и слушателем как достоверные. В отличие от предания, легенда всегда фантастична по содержанию и повествует как о прошлом, так   
и о настоящем и будущем[[4]](#footnote-4).

Главное отличие мифа от других фольклорных жанров состоит в том, что в его основе лежит стремление понять окружающий мир, найти объяснение различным явлениям.

9.3. Здесь обучающиеся могут назвать любимые известные им мифы, будь то миф о происхождении мира из Хаоса или 12 подвигов Геракла.

9.4. Например: А.С. Пушкин «Поэт» («Пока не требует поэта / К священной жертве Аполлон…»), О.Э. Мандельштам «Бессонница. Гомер. Тугие паруса…»).

**Задание 10.**

Ответ в свободной форме.

10.1. Высказывание о предназначении вещи: *«Без посуды нельзя обойтись в быту. Но почему же кастрюльки, тарелки, чайники, ножи и вилки не могут быть также и красивыми, чтобы ими можно было любоваться? Польза пользой, а эстетическое самодовление тоже остается здесь самим собою и не только не мешает утилитарности, но делает ее жизненно более желательной. То же самое необходимо сказать и о человеческих характерах, например, в которых приятная самодовлеющая эстетика нисколько не мешает деловым и жизненным отношениям, а, наоборот, только им помогает… Эстетическое есть выражение той или иной предметности, данной как самодовлеющая созерцательная ценность и обработанной как сгусток общественно-исторических отношений». А.Ф. Лосев. История античной эстетики. Т. VIII. Кн. 2. 1992.*

Ответ на вопрос может быть дан в свободной форме. Однако важно, чтобы обучающиеся усвоили: по Лосеву, практическое назначение вещи не противоречит идее красоты вещи.

10.2. Деталь.

10.3. Задание направлено на актуализацию знаний, полученных в рамках школьной программы по литературе.

**Задание 11.** Лосевский текст о красном.

*«Думают, что возбужденный характер красного цвета есть субъективное (так как нереальное) переживание, а колебательные движения среды, дающие красный цвет, – объективны. Почему? Чем одно лучше другого? Разве эти “волны” не суть тоже некое физическое явление, воспринимаемое обычным путем?.. По-моему, все одинаково субъективно и объективно. И не лучше ли просто выкинуть всех этих субъектов и объектов и описывать предмет так, каким он является? Не хочется людям довериться живому опыту. А он как раз говорит, что не мы возбуждаем красный цвет, а он – нас; не мы успокаиваем зеленый цвет, но он – нас и т.д. Ну, так давайте и запишем: красный цвет вызывает возбуждение, именно он, а не мы сами. И значит, возбужденность – его объективное свойство. Для меня оно, во всяком случае, гораздо более объективно, чем какие-то там волны неизвестно чего, о которых   
я с гимназических лет успел забыть все, что ни вбивали в меня старательные физики. Физику я забыл, а красный флаг от белого всегда буду отличать, не беспокойтесь». А.Ф. Лосев. «Диалектика мифа», 1930 г.*

Ответ на вопрос может быть дан в свободной форме.

11.1. Цветопись.

11.2. Ответ может быть дан в свободной форме. Например, обучающиеся могут вспомнить настойчиво повторяющийся желтый в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и показать, что этот цвет «используется» для того, чтобы передать болезненное психологическое состояние главного героя.

**Задание 12**. Ломберный стол. За столами такого типа было принято играть в карты.

12.1. Установив, что за ломберными столами обычно играли в карты, обучающиеся могут догадаться, что такой стол мог бы пригодиться Германну из «Пиковой дамы» А.С. Пушкина, Хлестакову из комедии Н.В. Гоголя «Ревизор».
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